



Secretaría de Asuntos Generales | Jurisprudencia

Boletín de Jurisprudencia

del Tribunal Superior de Justicia
de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

FEBRERO

2025

ISSN 2953-5972

JUEZAS Y JUECES

Dra. Inés M. Weinberg | **Presidente**

Dra. Alicia E. C. Ruiz | **Vicepresidenta**

Dr. Luis Francisco Lozano

Dra. Marcela De Langhe

Dr. Santiago Otamendi

Jurisprudencia del Tribunal Superior de Justicia

El Tribunal Superior de Justicia publica la totalidad de sus fallos en línea en un único portal: **Búsqueda de Jurisprudencia**. Este sitio web es de acceso libre y permite recuperar, mediante diversos parámetros de búsqueda, los textos completos de las sentencias desde la constitución del Tribunal en 1998. Disponible en: <http://jurisprudencia.tsjbaires.gob.ar/jurisprudencia/busqueda.asp>

Hay otras publicaciones en formato digital que se caracterizan por ser más específicas en cuanto a un criterio de selección:

1. **Libros digitales de jurisprudencia temática y Suplementos de actualización**, en los que se sistematiza la jurisprudencia del Tribunal en base a temáticas específicas.

2. **Boletín de jurisprudencia mensual**, que reúne la selección de jurisprudencia destacada de cada mes con sus sumarios organizados en forma temática y cronológica.

3. **Colección “Constitución y Justicia: Fallos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”**, que publica todas las sentencias del Tribunal, ordenadas de manera cronológica, indizadas y con sumarios de aquellas más novedosas. Compila el contenido de los boletines mensuales.

4. **Últimas sentencias**, de actualización semanal.

Desde el sitio se ofrece, además, un servicio de suscripción libre. Quienes se adhieren reciben las novedades de la Secretaría de Jurisprudencia y Biblioteca del Tribunal. Para suscribirse haga clic [aquí](#).

NOVEDADES

Secretaría de Asuntos Originarios y de Relaciones de Consumo y Secretaría de Asuntos Penales, Penales Juveniles, Contravencionales y de Faltas

El Tribunal resuelve ocho de los catorce casos que le envió la Corte Suprema a partir del dictado de la sentencia en "FERRARI, MARÍA ALICIA c/ LEVINAS, GABRIEL ISAÍAS s/INCIDENTE DE INCOMPETENCIA - Levinas, Gabriel Isaías s/ SAG - otros (queja por recurso de inconstitucionalidad denegado)", sentencia del 27-12-2024 (Fallos: 347:2286).

"Levinas, Gabriel Isaías s/ SAG - otros (queja por recurso de inconstitucionalidad denegado) en/ Ferrari, María Alicia y otro c/ Levinas, Gabriel Isaías s/rendición de cuentas", Expte. SAOyRC n° 16374/19-0; 19-02-2025.

"CHOCOBAR, LUIS OSCAR s/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO (CRIMINAL Y CORRECCIONAL) EN CHOCOBAR, LUIS OSCAR Y OTRO S/ HOMICIDIO AGRAVADO (ART. 80 INC. 7) Y ROBO CON ARMAS S/ INCIDENTE DE INCONSTITUCIONALIDAD (EXPTE. N° 74191/2017)", Expte. SAPPJCyF n° 24471/22-0; 19-02-2025.

"GCBA S/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO (CIVIL) EN MGM S/ ART. 250 C.P.C - INCIDENTE FAMILIA (EXPTE. N° 4130/2019)", Expte. SAOyRC n° 66697/23-0; 19-02-2025.

"LAP Y OTRO S/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO (CIVIL) EN LAP Y OTRO C/ FAC S/ EJECUCIÓN DE ALIMENTOS - INCIDENTE (EXPTE. N° 77203/2014 INCIDENTE N° 1)", Expte. SAOyRC n° 126291/23-0; 19-02-2025.

"GCBA S/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO (CIVIL) EN SL S/ ART. 250 CPC - INCIDENTE FAMILIA EN SCE S/ CONTROL DE LEGALIDAD (EXPTE. N° 62381/2013)", Expte. SAOyRC n° 25464/24-0; 19-02-2025.

"NNE Y OTRO S/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO (CIVIL) EN INCIDENTE N° 6 - ACTOR: LK DEMANDADO: NEN S/ ART. 250 C.P.C - INCIDENTE FAMILIA (EXPTE. N° 42934/2014)", Expte. SAOyRC n° 42925/24-0; 19-02-2025.

"LADEFA S.A. S/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO (COMERCIAL) EN DEFRANCO FANTIN, REYNALDO LUIS S/ QUIEBRA (EXPTE. N° 34880/1996)", Expte. SAOyRC n° 225667/24-0; 19-02-2025.

"ANTONIO BARILLARI S.A. S/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO (COMERCIAL) EN ANTONIO BARILLARI S.A. C/ SLADE GORTON & CO. INC. S/ORDINARIO (EXPTE. N° 35154/2006)", Expte. SAOyRC n° 357735/22-0; 26-02-2025.

Secretaría de Asuntos Penales, Penales Juveniles, Contravencionales y de Faltas

SUSPENSIÓN DEL JUICIO PENAL A PRUEBA: PROCEDENCIA - OPORTUNIDAD PROCESAL - AUDIENCIA DE ADMISIBILIDAD DE LA PRUEBA - CIRCUNSTANCIAS SOBREVINIENTES - PRUEBA DE INFORMES - REGISTRO DE ANTECEDENTES PENALES: EFECTOS - ARBITRARIEDAD DE SENTENCIA: IMPROCEDENCIA - SISTEMA ACUSATORIO

El Tribunal, por mayoría, rechaza la queja que se dirigió a impugnar, en último término, la sentencia que confirmó el pronunciamiento que suspendió el juicio a prueba respecto del imputado, pese a que la fiscalía se había opuesto por considerarla extemporánea.

Los jueces Marcela De Langhe y Santiago Otamendi descartaron la arbitrariedad de la sentencia impugnada. Entendieron que la Cámara tuvo presente que la audiencia de control y de admisibilidad de la prueba es la última oportunidad para solicitar la *probation*, al tiempo que consideró que la introducción de información relevante con posterioridad a dicha audiencia —esto es, un informe de antecedentes en el cual el registro ya no comunicaba ninguna circunstancia que imposibilitase dejar en suspenso la eventual pena a imponer—, tiene la capacidad para presentar los mismos efectos que la modificación del encuadre legal favorable al imputado. Ello así, pues a la luz de tal información se produjo a juicio de la Cámara, una alteración en lo que concierne a la modalidad de la ejecución de la pena sobre cuya base la fiscalía había edificado, con exclusividad, su oposición a la procedencia de la suspensión.

Por su parte, la jueza Alicia Ruiz, entendió que la queja no contenía una crítica suficiente del auto denegatorio en cuanto a la ausencia de una cuestión constitucional.

Los jueces Inés M. Weinberg y Luis Francisco Lozano, en disidencia, deciden hacer lugar al recurso y revocar la resolución impugnada, por aplicación de la doctrina de la arbitrariedad de sentencia, en tanto entendieron que las atribuciones arrogadas por los jueces de la causa en relación con el instituto aplicado, exceden aquellas que la ley procesal y la CCABA establecen, y generan una alteración del equilibrio que instaura el sistema acusatorio.

"MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE CÁMARA OESTE DE LA CABA s/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO en GRISOLÍA, EZEQUIEL GUSTAVO SOBRE 5 E - ENTREGA / SUMINISTRO / APLICACIÓN O FACILITACIÓN DE ESTUPEFACIENTES", expte. SAPPJCyF n° 12612/20-3; sentencia del 12-02-2025.

PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CONTRAVENCIONAL: ALCANCES; PLAZO; REQUISITOS - SUSPENSIÓN DEL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN - REVOCACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL JUICIO A PRUEBA - CÓMPUTO DEL PLAZO - SENTENCIA FIRME: IMPROCEDENCIA - ARBITRARIEDAD DE SENTENCIA: PROCEDENCIA - OMISIÓN DE CONSIDERAR LA CUESTIÓN PROPUESTA

El Tribunal revoca, con fundamento en la doctrina de la arbitrariedad de sentencia, la resolución de Cámara que tras revocar la resolución de primera instancia, declaró extinguida, por prescripción, la acción contravencional y sobreseyó al imputado.

Los jueces Inés M. Weinberg, Marcela De Langhe y Santiago Otamendi entienden que la sentencia impugnada omitió explicar por qué, a diferencia de lo sostenido por la jueza de grado y el MPF, el recurso de apelación que la defensa interpuso contra la decisión que revocó la *probation*, no tenía ninguna incidencia en el cómputo de prescripción de la acción.

En igual sentido, la jueza Alicia E. C. Ruiz agregó que, en el caso, la hermenéutica realizada por la decisión que sobreseyó al imputado por prescripción, importó desarticular la posibilidad de funcionamiento del procedimiento establecido legalmente para dar respuesta a las conductas descriptas en el Código Contravencional cuando se ha intentado acceder a una solución alternativa del conflicto. Ello así, toda vez que, si el curso de la acción se encuentra detenido para el Estado —que no ha perdido interés en su impulso en aras de lograr una respuesta punitiva pero debe aguardar la decisión sobre la suerte del instituto para continuar promoviéndola— no puede transcurrir, a la vez, en favor de la desincriminación del imputado. Máxime cuando, además, fue la propia defensa quien recurrió la revocación de la suspensión del proceso a prueba.

El juez Luis Francisco Lozano advierte que la Cámara hizo, en el caso, una lectura asistemática del artículo que regula la suspensión de la prescripción de la acción. Ello así, porque las razones que informan dicha suspensión, esto es, la válida suspensión del curso del proceso y consiguiente impedimento para impulsarlo, como regla, no cesan hasta que la decisión judicial que remueve aquel beneficio legal no opera sus efectos. Así, explica que no es posible hacer correr el curso de la prescripción de una acción que queda fuera de la esfera de disponibilidad de quien, sin otra alternativa, debe mantenerse inactivo. Interpuesto el recurso, no solo opera el envío al superior para la revisión de la decisión, sino que, como regla, también sus efectos quedan detenidos (*appellatione pendente nihil innovandum*).

"MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE CÁMARA NORTE DE LA CABA s/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO en NN, NN SOBRE 71 QUINQUIES 1ER PÁRR. - SUPLANTACIÓN DIGITAL DE IDENTIDAD Y OTROS", expte. SAPPJCyF n° 11069/20-2; sentencia del 26-02-2025.

ÍNDICE TEMÁTICO

SECRETARÍA DE ASUNTOS ORIGINARIOS Y DE RELACIONES DE CONSUMO Y SECRETARÍA DE ASUNTOS PENALES, PENALES JUVENILES, CONTRAVENCIONALES Y DE FALTAS	2
SECRETARÍA DE ASUNTOS PENALES, PENALES JUVENILES, CONTRAVENCIONALES Y DE FALTAS	3
Suspensión del juicio penal a prueba: procedencia - Oportunidad procesal - Audiencia de admisibilidad de la prueba - Circunstancias sobrevinientes - Prueba de informes - Registro de antecedentes penales: efectos - Arbitrariedad de sentencia: improcedencia - Sistema acusatorio	3
Prescripción de la acción contravencional: alcances; plazo; requisitos - Suspensión del plazo de prescripción - Revocación de la suspensión del juicio a prueba - Cómputo del plazo - Sentencia firme: improcedencia - Arbitrariedad de sentencia: procedencia - Omisión de considerar la cuestión propuesta	4
CUESTIONES DE COMPETENCIA	11
Conflicto de competencia entre los fueros Nacional Criminal y Correccional y Penal, Penal Juvenil, Contravencional y de Faltas	11
Amenazas simples - Delito transferido - Abuso sexual: Prescripción - Competencia Penal, Contravencional y de Faltas	11
Delito de desobediencia - Prohibición de contacto - Delito transferido - Condena penal - Conexidad: improcedencia - Competencia Penal, Contravencional y de Faltas.....	11
Falta de habilitación - Régimen de faltas - Transporte de pasajeros - Código de Tránsito y Transporte de la Ciudad de Buenos Aires - Competencia Penal, Contravencional y de Faltas	12
Lesiones agravadas - Estafa - Conexidad subjetiva - Violencia de género - Violencia física - Violencia económica - Principio de no revictimización - Mayor grado de conocimiento - Competencia Criminal y Correccional	13
Lesiones leves - Delito transferido - Hurto - Competencia por conexidad: improcedencia - Violencia de género - Competencia Penal, Contravencional y de Faltas.....	14
Lesiones leves - Hurto - Competencia por conexidad: procedencia - Competencia Criminal y Correccional	15

Tenencia ilegítima de armas de uso civil - Delito transferido - Falta de investigación del hecho - Competencia Penal, Contravencional y de Faltas.....	15
Venta sin autorización de sustancias medicinales que requieren receta médica - delito no transferido - Competencia Criminal y Correccional	16
Conflicto de competencia entre los fueros Nacional Civil, y Contencioso Administrativo, Tributario y de Relaciones de Consumo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	17
Daños y perjuicios - Accidente de tránsito - Autobomba - Responsabilidad del dueño o guardián de la cosa - Competencia por la persona - Competencia contencioso administrativa y tributaria.....	17
Conflicto de competencia entre Juzgado en lo Contencioso, Administrativo y Tributario de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Juzgado en Relaciones de Consumo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	18
Tribunal superior común - Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo, Tributario y de Relaciones de Consumo de la Ciudad de Buenos Aires - Remisión de las actuaciones.....	18
PROCEDIMIENTO ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA	19
Acción declarativa de inconstitucionalidad	19
Recurso extraordinario federal: inadmisibilidad - Ausencia de caso o contienda - Control concentrado y abstracto de constitucionalidad	19
Recurso de inconstitucionalidad	21
Requisitos propios	21
1. Sentencia definitiva.....	21
1.a. Sentencias equiparables a definitiva	21
1.a.1. Astreintes - Incumplimiento de resolución judicial - Sentencia que ordena el pago de astreintes.....	21
1.b. Sentencias no definitivas.....	22
1.b.1. Diferimiento de la resolución - Excepción de prescripción	22
1.b.2. Medidas cautelares: procedencia - Suspensión del acto administrativo - Cesantía - Reincorporación del agente.....	23
1.b.3. Rechazo de la reparación integral del daño - Extinción de la acción penal: improcedencia - Oposición del fiscal	24

1.b.4. Revocación parcial de sentencia - Redeterminación de la pena - Reenvío de las actuaciones - Régimen procesal penal juvenil	24
1.b.5. Sentencia que aprueba liquidación	26
1.b.6. Sentencia que difiere la aprobación de la liquidación de alimentos - Diferimiento de la resolución - Incidente de ejecución	26
2. Cuestión constitucional.....	27
2. a. Constituye cuestión constitucional	27
2.a.1. Defensa en juicio - Omisión de considerar la cuestión propuesta.....	27
2.b. No constituye cuestión constitucional.....	27
2.b.1. Cuestiones de hecho y prueba.....	27
2.b.1.1. Mandato - Rendición de cuentas - Prueba documental - Compraventa - Precio: determinación - Obras de arte - Liquidación	27
2.b.1.2. Imposición de costas - Costas por su orden.....	28
2.b.1.3. Pago de astreintes - Incumplimiento de resolución judicial	29
2.b.2. Cuestión de derecho común	30
2.b.2.1. Código Penal - Usurpación - Excepción de atipicidad: procedencia	30
3. Arbitrariedad de sentencia.....	31
3.a. Procedencia	31
3.a.1. Errónea aplicación o interpretación de la ley - Omisión de considerar la cuestión propuesta - Igual remuneración por igual tarea - Empleo público - Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Diferencias salariales.....	31
3.a.2. Falta de fundamentación de sentencias - Omisión de considerar la cuestión propuesta - Derecho a la salud - Obra social de la Ciudad de Buenos Aires - Interrupción de tratamiento - Empleo público - Licencia por enfermedad - Suspensión del plazo: procedencia	34
3.a.3. Omisión de considerar la cuestión propuesta - Errónea aplicación o interpretación de la ley - Prescripción de la acción contravencional: alcances; plazo; requisitos - Suspensión del plazo de prescripción - Revocación de la suspensión del juicio a prueba - Cómputo del plazo.....	35
3.b. Improcedencia.....	36

3.b.1. Fundamentación de sentencias - Jurisprudencia del Tribunal Superior de Justicia - Prescripción de la acción penal - Cómputo del plazo - Delito continuo - Requerimiento de elevación a juicio - Ampliación de la acusación: efectos	36
3.b.2. Imposición de costas - Costas por su orden - Ejecución de alimentos	38
3.b.3. Sobreseimiento - Extinción de la acción penal - Usurpación: atipicidad - Facultades de la alzada	39
3.b.4. Suspensión del juicio penal a prueba: procedencia - Oportunidad procesal - Audiencia de admisibilidad de la prueba - Circunstancias sobrevinientes - Prueba de informes - Registro de antecedentes penales: efectos - Cambio de calificación legal -Jurisprudencia del Tribunal Superior de Justicia - Sistema acusatorio.....	40
Trámite	42
Desistimiento.....	42
Queja por denegación del recurso de inconstitucionalidad	43
Requisitos comunes	43
Existencia del agravio - Agravio extemporáneo	43
Requisitos propios	43
1. Autosuficiencia del recurso.....	43
1.a. Crítica fundada de la decisión que deniega el recurso de inconstitucionalidad	43
1.a.1. Debida fundamentación del recurso - Cuestión constitucional - Derecho de defensa - Arbitrariedad de sentencia (procedencia) - Omisión de tratar la cuestión propuesta.....	43
1.a.2. Falta de fundamentación del recurso - Cuestión no constitucional - Cuestiones de hecho y prueba - Empleo público - Cesantía - Reincorporación - Indemnización - Daños y perjuicios	44
1.a.3. Falta de fundamentación del recurso - Agravios extemporáneos - Relación directa: improcedencia	46
1.b. Copias	47
Trámite	47
Efectos de la interposición.....	47

Conclusión del trámite - Cuestión abstracta - Nulidad de sentencia condenatoria.....	48
Desistimiento.....	48
Queja por retardo, privación o denegación de justicia	48
Desistimiento	48
Recurso de nulidad: improcedencia	48
Recurso extraordinario federal.....	49
Requisitos.....	49
Cuestión federal: improcedencia - Ausencia de caso o contienda - Acción declarativa de inconstitucionalidad - Control concentrado y abstracto de constitucionalidad.....	49
 ASUNTOS CONTENCIOSO ADMINISTRATIVOS, TRIBUTARIOS Y DE RELACIONES DE CONSUMO.....	 53
Empleo público	53
Cesantía: nulidad - Indemnización: alcances - Daños y perjuicios	53
Remuneración	55
Adicionales de remuneración - Carácter remunerativo - “Incentivo Fac. Ley 2808”	55
Diferencias salariales - Igual remuneración por igual tarea - Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Arbitrariedad de sentencia: procedencia	56
 ASUNTOS PENALES, PENALES JUVENILES, CONTRAVENCIONALES Y DE FALTAS.....	 61
Derecho contravencional	61
Acción contravencional.....	61
Prescripción de la acción contravencional: alcances; plazo; requisitos - Suspensión del plazo de prescripción - Revocación de la suspensión del juicio a prueba - Cómputo del plazo - Sentencia firme: improcedencia - Arbitrariedad de sentencia: procedencia - Omisión de considerar la cuestión propuesta	61
Derecho penal	64

Acción penal 64

Prescripción de la acción penal - Cómputo del plazo - Delito continuo - Extinción de la acción penal - Incumplimiento de los deberes de asistencia familiar - Requerimiento de elevación a juicio - Ampliación de la acusación - Jurisprudencia del Tribunal Superior de Justicia 64

Extinción de la acción penal: improcedencia - Reparación integral del daño: improcedencia - Oposición del fiscal 69

Usurpación: atipicidad; requisitos - Atipicidad manifiesta - Desalojo - Extinción de la acción penal: procedencia - Sobreseimiento 69

Proceso penal 71

Suspensión del juicio penal a prueba: procedencia - Oportunidad procesal - Audiencia de admisibilidad de la prueba - Circunstancias sobrevinientes - Prueba de informes - Registro de antecedentes penales: efectos - Cambio de calificación legal - Arbitrariedad de sentencia: improcedencia - Sistema acusatorio - Jurisprudencia del Tribunal Superior de Justicia..... 71

ACCEDA A TODAS LAS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA CON SUS DESCRIPTORES Y SUMARIOS