

Secretaría de Asuntos Generales I Jurisprudencia

Boletín de Jurisprudencia

del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

AGOSTO

2025

ISSN 2953-5972

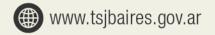
JUEZAS Y JUECES

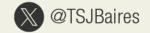
Dra. Inés M. Weinberg | **Presidente**Dra. Alicia E. C. Ruiz | **Vicepresidenta**

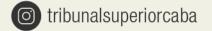
Dr. Luis Francisco Lozano

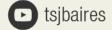
Dra. Marcela De Langhe

Dr. Santiago Otamendi









Secretaría de Asuntos Generales

Secretaría de Jurisprudencia y Biblioteca

El Tribunal Superior de Justicia (en adelante, el Tribunal y TSJ CABA) publica la totalidad de sus fallos en línea en un único portal: **Búsqueda de Jurisprudencia**. Este sitio web es de acceso libre y permite recuperar, mediante diversos parámetros de búsqueda, los textos completos de las sentencias desde la constitución del Tribunal en 1998. Disponible en: http://jurisprudencia.tsjbaires.gob.ar/jurisprudencia/busqueda.asp

Hay otras publicaciones en formato digital que se sistematizan a partir de criterios específicos de selección y que permiten un acceso rápido a los temas resueltos por el Tribunal. Estas obras contienen sumarios* que la Secretaría de Jurisprudencia y Biblioteca elabora a partir de las sentencias, y constituyen resúmenes autosuficientes de aspectos relevantes de los fallos.

- 1. Libros digitales de jurisprudencia temática y Suplementos de actualización, en los que se sistematiza la jurisprudencia del Tribunal sobre la base de temáticas específicas.
- 2. Boletín de jurisprudencia mensual, que reúne la selección de jurisprudencia destacada de cada mes con sus sumarios organizados en forma temática y cronológica.
- 3. Colección "Constitución y Justicia: Fallos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires", que publica todas las sentencias del Tribunal, ordenadas de manera cronológica, indizadas y con sumarios de aquellas más novedosas. Compila el contenido de los boletines mensuales.
 - 4. Últimas sentencias, de actualización semanal.

Desde el sitio se ofrece, además, un servicio de suscripción libre. Quienes se adhieren reciben las novedades de la Secretaría de Jurisprudencia y Biblioteca del Tribunal. Para suscribirse haga clic aquí.

* Los sumarios se adecuan al sentido de los fallos, pero no forman parte de la sentencia, sino que son preparados por la Secretaría de Jurisprudencia para conveniencia del lector. No contienen afirmación de hecho o de derecho ni opinión jurisdiccional. El contenido puede ser reproducido libremente, y no genera responsabilidad por ello, bajo condición de mencionar la fuente y esta advertencia.

Novedades

Secretaría de Asuntos Penales, Penales Juveniles, Contravencionales y de Faltas

QUEJA POR DENEGACIÓN DEL RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD: PROCEDENCIA PARCIAL - RESOLUCIONES EQUIPARABLES A DEFINITIVA - RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD: RECHAZO - FALTA DE FUNDAMENTACIÓN - SENTENCIA CONDENATORIA - CASACIÓN POSITIVA: ALCANCES - REVOCACIÓN DE LA CONDENA CONDICIONAL - SENTENCIA AUTOCONTRADICTORIA - ERRÓNEA APRECIACIÓN DE LA PRUEBA - REENVÍO DE LAS ACTUACIONES - NUEVO JUICIO - NON BIS IN IDEM: ALCANCES

El Tribunal Superior de Justicia, por mayoría, rechaza el recurso de inconstitucionalidad de la defensa, tras haber declarado parcialmente procedente la queja interpuesta con motivo de la denegación de dicho recurso por parte de la Cámara Nacional de Casación en lo Criminal y Correccional.

La sentencia de la Cámara, contra la que se interpuso el recurso de inconstitucionalidad, había anulado la condena y ordenado el reenvío de las actuaciones para la celebración de un nuevo juicio, por considerar que el fallo de grado —en el que se había condenado al imputado a la pena de dos años de prisión en suspenso y cinco años de inhabilitación especial, como autor del homicidio agravado por el uso de arma de fuego cometido en exceso del cumplimiento de un deber— presentaba contradicciones, prescindía de la valoración de prueba relevante y carecía de una mayoría sustancial de fundamentos sobre aspectos centrales del hecho.

En sus recursos, la defensa argumentó que esa decisión afectaba el *non bis in idem*, la preclusión procesal, el plazo razonable y la prohibición de la *reformatio in pejus*.

Con respecto a la alegada afectación del plazo razonable y a la prohibición de la *reformatio in pejus*, el TSJ CABA, por mayoría, rechaza la queja pues considera que la defensa no expuso razones suficientes para justificar la intervención anticipada de este Tribunal. En cambio, en cuanto a la vulneración del *non bis in idem*, admite la queja pero rechaza el recurso de inconstitucionalidad en ese aspecto, por falta de fundamentación suficiente.

En efecto, los jueces Marcela De Langhe y Santiago Otamendi fundan el rechazo del recurso de inconstitucionalidad en que la defensa no se hizo cargo de las diferencias entre las circunstancias de esta causa y aquellas consideradas por la CSJN para resolver los precedentes que invocaba; y en que tampoco se demostró la conexión que existiría entre "Sandoval" (en el que el juicio de reenvío se había ordenado luego de la anulación de una sentencia absolutoria) y este caso en concreto (en el cual el reenvío se ordenó luego de la anulación de una sentencia condenatoria, por vicios que impedían el ejercicio de casación positiva). Finalmente, concluyen que la defensa se limitó a transcribir fragmentos de aquel precedente de la CSJN, sin hacerse cargo de las particularidades en la conformación de su mayoría.

La jueza Alicia Ruiz, por su voto, fundamenta el rechazo del recurso en que la defensa se limitó a citar textualmente algunos precedentes de la CSJN y no criticó de manera suficiente los argumentos de la Cámara, relativos a que el reenvío no afectaba los derechos del imputado.

La jueza Inés M. Weinberg rechaza la queja por remisión a los fundamentos brindados en pronunciamientos anteriores en los que manifestó su posición sobre el alcance del *non bis in idem*.

El juez Luis Francisco Lozano, en disidencia, entiende que corresponde hacer lugar a los recursos y absolver al imputado. Considera que el reenvío implica someter al acusado a un nuevo y mayor riesgo de condena, en un proceso que se extendió por casi ocho años sin que exista aún una primera condena. En tales condiciones, tiene por configurada la vulneración del non bis in idem, de conformidad con el alcance que debía asignarse a la garantía, a partir de la interpretación de los precedentes de la CSJN invocados por la defensa.

"CHOCOBAR, LUIS OSCAR s/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO (CRIMINAL Y CORRECCIONAL) EN CHOCOBAR, LUIS OSCAR s/ HOMICIDIO CALIFICADO (EXPTE. N° 74191/2017)", expte. SAPPJCyF n° 79903/24-0; sentencia del 20-08-2025.

ÍNDICE TEMÁTICO

CUESTIONES DE COMPETENCIA	9
Conflicto de competencia entre los fueros Contencioso Administrativo, Tributario y de Relaciones de Consumo, y Nacional Civil	
Conflicto positivo de competencia - Daños y perjuicios - Indemnización - Circunstancias sobrevinientes - Partes del proceso - Competencia en razón de la persona: improcedencia - Competencia en razón de la materia - Competencia civil	9
PROCEDIMIENTO ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 1	0
Competencia del Tribunal Superior de Justicia: alcances 1	0
Queja por recurso denegado: alcances - Resoluciones irrecurribles - Recurso de inaplicabilidad de ley - Denegatoria del recurso	0
Solicitud de medidas cautelares: improcedencia - Competencia originaria: improcedencia	0
Recurso de inconstitucionalidad1	1
Requisitos propios1	1
1. Sentencia definitiva1	1
1.a. Sentencias no definitivas1	1
1.a.1. Ejecución de sentencia - <i>Habeas corpus</i> - Resoluciones posteriores a sentencia definitiva - Traslado de detenidos - Condiciones de detención 1	1
1.b. Resoluciones equiparables a definitiva1	2
1.b.1. Apartamiento de la sentencia definitiva - Ejecución de sentencia - Gravamen irreparable	2
1.b.2. Revocación de la condena condicional - Reenvío de las actuaciones - Nuevo juicio	3
2.a. Casos de cuestión no constitucional1	4
2.a.1. Cuestiones de hecho y prueba1	4
2.a.1.1. Empleo público - Adicionales de remuneración - Carácter remunerativo - Carácter no bonificable1	4

2.a.1.2. Empleo público - Diferencias salariales - Adicionales de remuneración - Franqueros - Trabajo insalubre
2.a.2. Cuestiones procesales
2.a.2.1. Recurso de apelación - Deserción del recurso - Amparo por mora de la Administración: improcedencia
3. Arbitrariedad de sentencia
3.a. Procedencia
3.a.1. Apartamiento de la doctrina del Tribunal Superior - Prescripción tributaria - Suspensión de la prescripción - Ley aplicable - Código Fiscal - Ley local
3.a.2. Apartamiento de las constancias de la causa - Procedimiento policial - Detención sin orden - Flagrancia: alcances - Nulidad procesal: improcedencia
3.a.3. Apartamiento de la sentencia definitiva - Ejecución de sentencia - Exceso de jurisdicción
 3.a.4. Defectos en la fundamentación normativa - Errónea interpretación o aplicación de la ley - Prescripción de la acción penal: alcances, plazo, requisitos - Suspensión de la prescripción - Suspensión del juicio a prueba - Cómputo del plazo - Revocación de la suspensión del juicio a prueba 22
3.b. Improcedencia24
3.b.1. Responsabilidad del Estado: improcedencia - Mala praxis médica: improcedencia - Daños y perjuicios - Relación de causalidad: improcedencia - Falta de prueba
Queja por denegación del recurso de inconstitucionalidad25
1. Requisitos comunes y formales25
Acreditación de la personería25
2. Autosuficiencia del recurso
2.a. Crítica fundada de la decisión que deniega el recurso de inconstitucionalidad26
2.a.1. Falta de fundamentación - Cuestión no constitucional - Empleo público - Régimen de licencias - Personal de enfermería - Ley aplicable 26
2.a.2. Falta de fundamentación - Docentes - Adicionales de remuneración - Carácter no bonificable

2.a.3. Falta de fundamentación - Sanciones disciplinarias 2.b. Copias	
Falta de copias - Remisión a otro fallo	30
3. Depósito previo	31
3.1. Causas penales - Beneficio de litigar sin gastos: rechazo - Integración del depósito	
3.1.1. Integración extemporánea del depósito - Ejecución fiscal: improcedencia - Economía procesal	
4. Trámite	32
Interposición de la queja: efectos.	32
Efecto suspensivo: improcedencia - Falta de fundamentación - Validez de los actos procesales - Falta de firma	
Efecto suspensivo: improcedencia - Falta de fundamentación - Laudo arbitral - Sentencia condenatoria - Resarcimiento de daños y perjuicios	
Efecto suspensivo: improcedencia - Falta de fundamentación - Sentencia condenatoria: alcances - Tasas de interés	
Efecto suspensivo: improcedencia - Falta de fundamentación - Sentencia condenatoria: alcances - Nulidad de la cláusula contractual - Tasas de interés)
Efecto suspensivo: improcedencia - Falta de fundamentación - Sentencia condenatoria: alcances - Citación en garantía - Resarcimiento de daños y perjuicios - Tasas de interés	/
Efecto suspensivo: improcedencia - Falta de fundamentación - Sucesión ab intestato - Facultades ordenatorias - Suspensión del trámite: rechazo	
Terminación del trámite de la queja - Cuestión abstracta - Circunstancias sobrevinientes - Cumplimiento de la pena	
Desistimiento de la queja - Manifestación expresa - Imposición de costas	39
Queja por denegación del recurso ordinario de apelación: rechazo	39
Falta de fundamentación del recurso - Requisitos - Partes del proceso - Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
Recurso extraordinario federal	40
Ante quién se interpone - Remisión de las actuaciones	40

Requisitos - Inadmisibilidad4	1 0
Falta de fundamentación del recurso4	10
2. Sentencia no definitiva - Reenvío de las actuaciones 4	13
 Cuestión no federal - Interpretación de normas infraconstitucionales - Ente Único Regulador de Servicios Públicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Impugnación del acto administrativo - Multa	
Imposición de costas - Costas en el orden causado4	15
Regulación de honorarios - Honorarios del abogado - Abogado apoderado - Abogado patrocinante - Recurso extraordinario federal - Contestación del traslado - Monto mínimo	15
ASUNTOS CONTENCIOSO ADMINISTRATIVOS, TRIBUTARIOS Y DE RELACIONES DE CONSUMO4	47
Empleo público4	17
Licencias - Personal de enfermería - Franqueros - Licencia ordinaria - Licencias especiales - Ley aplicable	
Remuneración - Diferencias salariales	18
Docentes - Adicionales de remuneración - Adicional por material didáctico - Material didáctico mensual - Carácter no bonificable - Cuestión no constitucional	48
Docentes - Adicionales de remuneración - FONAINDO - Adicional por material didáctico mensual - Carácter no bonificable	50
Reencasillamiento: procedencia - Cuestión no constitucional - Recurso de apelación - Deserción del recurso	52
Personal de enfermería - Franqueros - Adicionales de remuneración - Trabajo insalubre	
Sanciones disciplinarias - Cesantía - Faltas injustificadas - Reincorporación: improcedencia - Cuestión no constitucional - Cuestiones de hecho y prueba - Arbitrariedad de sentencia: improcedencia	54
Tributario5	56
Prescripción tributaria: régimen jurídico5	56
Suspensión de la prescripción - Ley aplicable - Código Fiscal - Ley local 5	56
Proceso Contencioso Administrativo y Tributario5	57

	Amparo por mora de la administración: rechazo - Certificación de servicios - Recurso de apelación	
	Amparo colectivo: rechazo - Pretensiones de las partes - Cuestión no constitucional - Cuestiones procesales - Actos u omisiones de autoridades públicas: improcedencia - Participación ciudadana	
	SUNTOS PENALES, PENALES JUVENILES, CONTRAVENCIONALES Y DE ALTAS	
D	erecho penal 62	
	Habeas corpus colectivo - Servicio Penitenciario Federal - Traslado de detenidos - Condiciones de detención	
	Habeas corpus colectivo - Queja por denegación del recurso de inconstitucionalidad: rechazo - Ejecución de sentencia - Resoluciones posteriores a sentencia definitiva - Traslado de detenidos - Condiciones de detención	
	Non bis in idem: alcances - Reformatio in pejus - Reenvío de las actuaciones - Nuevo juicio - Revocación de la condena condicional - Casación positiva: alcances - Sentencia autocontradictoria - Errónea apreciación de la prueba - Jurisprudencia de la CSJN	
	Prescripción de la acción penal: alcances; plazo; requisitos - Suspensión de la prescripción - Suspensión del juicio a prueba - Cómputo del plazo - Revocación de la suspensión del juicio a prueba - Principio de legalidad - Arbitrariedad de sentencia: procedencia - Errónea aplicación o interpretación de la ley	
Derecho procesal penal70		
	Procedimiento policial - Nulidad procesal: improcedencia - Arbitrariedad de sentencia: procedencia - Apartamiento de las constancias de la causa	

ACCEDA A TODAS LAS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA CON SUS DESCRIPTORES Y SUMARIOS